

Referat fra møde i Jobforum d. 28. april 2017

Punkt 1 – Rehabilitering – fremlæggelse af masterprojekt.

Præsentation v. Katrine Baltzer Thygesen.

Baggrund for projektet. At benytte/udvikle et redskab, der kan bruges progressivt ift. den enkelte borgers udvikling i rehabiliteringsindsatsen Klare målsætninger er forudsætning for intervention. Island har et redskab til udredning af ressourcer baseret på ICF standarder. Island var behjælpelig med oversættelse af skemaer. 11 kommuner har været med. Kravet var, at man minimum brugte redskaberne i 3 måneder – men det efterrationaler er, at det godt have været længere.

Det er vigtigt at nævne, at der ikke er en sammenhæng mellem diagnose og evner - det er umuligt at sammenligne.

Proces ift. ICF-redskaberne

Trin 1 – Jobcentre. Indeholder 42 spørgsmål – som man bruger til screening.

Trin 2 – Kommunal sundhed – specielle tiltag, der skal sættes i gang for den enkelte borger – og det kræver meget mere end et spørgeskema. Dette er i gang i 2 kommuner, og man håber at få flere med.

Trin 3 – Klinisk enhed – samlet arbejdsevnevurdering. Dette trin er ikke iværksat endnu.

Anvendelse / brugbarhed

De 11 kommuner, der har deltaget, kan få indblik i forskellige problematikker – og fordelene er, at man kan afpasse indsatsen i jobcentret efter ICF redskaberne. Katrine har valgt i sin master at se på implementeringen af ICF redskaberne.

Det er en bio psyko-social model, som giver mulighed for at evaluere på. Den kan bruges til at have fokus på indsatser i kommunerne ift. de diagnoser, deres borgere har. Holbæk har bl.a. benyttet redskabet på denne måde.

ICF er et godt produkt at bruge i dialogen på møder i rehabiliteringsteamet.

Katrine: Den største barriere ift. rehabiliteringsteams er, at man næsten man må næsten ikke tale om andet end ressourcer. Men der er også problemer ift. helbred, man skal have fokus på.

Resultater fra 500 besvarelser:

2/3 af borgerne har problemer af både psykisk og fysisk karakter.

Tobak, alkohol og medicinforbrug bliver ikke afdækket tilstrækkeligt.

78 % har svært ved at motionere regelmæssigt

80 % har store udfordringer med deres søvn

80 % har problemer socialt.

Man er i samarbejde med STAR om at ændre på rehabiliteringsplanen.

Kommentarer fra Jobforum

- Det er ikke Klinisk funktion, der har arbejdsevnevurderingen.
- Dette er også interessant for alle borgere med andre udfordringer end ledighed. Indikatorerne er for mange.
- Det vil være godt, hvis man kan få resultaterne på en smart måde elektronisk.
- ICF indeholder mange spændende ting – mange kommuner ser på de mest udsatte borgere. Det er spændende, og godt at der er børnespørgsmål, og kan give anledning til, hvordan det kan give mening i den samlede kommuneindsats.
- Det blev nævnt, at der bliver tænkt mere på jura og ikke i helhedsperspektiv – men der blev fra Jobforum sat spørgsmålstejn ved, at man i kommuner kun fokuserer på kassetænkning – det blev bemærket, at samarbejdet i rehabiliteringsteam er godt. Helhedsperspektivet ikke er belyst nok på møderne.

Punkt 2. FØP/Flex kontrakten

Beslutning: Kontrakten blev accepteret. Forhandlingsgruppen modtager kommentarer efter mødet i Jobforum.

Forslag fra forhandlingsgruppen om at samarbejde på tværs af nabokommuner om ledige tider på rehabiliteringsteams.

Forhandlingsgruppen har været omkring prissammensætning – Der er de ydelser, vi **skal** købe og derudover tilvalg. Aftalen følger PL regulering en gang årligt. Det er ønsket, at kontrakten kan køre til og med 2018.

Vi har haft drøftelse omkring mødedage – ventetider er et stort problem. Kapaciteten kræver opnormering, men det er ikke en mulighed. Så gruppen har sammen med klinisk funktion overvejet, om der er forskellige andre måder, man kunne organisere samarbejdet smartere på. Kunne vi sammen lave et samarbejde mellem nabokommuner? – Er der f.eks. 4 ledige tider en dag, kan det være, at nabokommunen kan bruge dem.

Vi er i dialog om et forum for teamledere, hvor nogle af ovennævnte problematikker kan drøftes.

Vi har bedt om regnskab for 2016, da det har været ønsket med gennemsigtighed. Af regnskabet kan vi se, at økonomien kun knapt hænger sammen.

Kommentarer fra Jobforum

- Sparring - det er uflexibelt, når det ikke er rammesat.
- Der var spørgsmål om muligheden for 8 sager på en mødedag – svaret er, at det ikke er en del af den gamle aftale. Det er en rammeaftale, så man kan selv kan forhandle med dem, hvis man har individuelle ønsker.

- Godt at det er kommet med, at man kan gøre noget ved de, der ikke ønsker behandling.
- Er der yderligere kommentarer til aftalen, bedes disse sendes til Bjarne, Anette eller Anne.

Punkt 3. Ungeindsatsen i KKR Sjælland

Ungerapporten blev rammesat og der var en kort gennemgang af de generelle og særlige indsætter i kommunerne.

Beslutning: På baggrund af oplysninger om, at regeringen vil fremlægge forslag 10. maj samt vedtage en indsats inden sommerferien, blev det besluttet at afholde et ekstra møde i Jobforum lige efter sommerferien for at drøfte samarbejde og tiltag ift. ungeindsatsen – hvordan forbereder vi FU og UU ift. beskæftigelsesindsatsen.

Ungerapporten skal kvalitetssikres (er igangsat) ift. fakta og tal om de unge, samarbejdet med erhvervslivet, effektal – hvis muligt – hvilke succeser ses rundt omkring samt organiseringen af indsatsen.

Når rapporten er kvalitetssikret, kan den danne grundlag for en overdragelse fra det nuværende beskæftigelsesudvalg til det kommende beskæftigelsesudvalg efter valget. Målet er at få lagt kimen ind i de nye byråd om samarbejdet omkring ungeindsats og FU.

Kommentarer fra Jobforum

Om Stefan Hermann rapporten.

Holbæk har haft seminar om den gode ungeindsats, hvor de havde Stefan Hermann ude til mødet til en drøftelse. Man vil se på et projekt, der indeholder, at udskoling skal løses sammen med skolelederne. Indsatsen mellem skole og UU er en del af det, der sker. Det er vigtigt at bygge bro imellem indsætterne. Regeringens udspil kommer d. 10. maj, men det er værd at have med, at projektet kommer fra UVM og BM er ikke med ind over. Det er vigtigt, at BM kommer med.

Glad for kommentaren i Hermann rapporten om erhvervsrettet indsats.

Stefan Hermann har en vigtig pointe med at forberede overgangen fra folkeskolen til ungdomsuddannelse og videre til voksenlivet. FU er en god idé.

Slutmålet, uanset hvordan man vender og drejer det, er arbejde – og ikke uddannelse. En uddannelse skal jo føre til et arbejde. Det er vigtigt at have sig for øje. Ansvarer skal ligge hos kommunerne.

Anbefalingerne fra Stefan Hermann udvalget er gode, men det er vigtigt, at beskæftigessporet får en stemme ind i rapporten med tanke på, at slutmålet er beskæftigelse. Det vil være godt, hvis BM samarbejder med UVM om en kommende indsats.

Det er problematisk når man silo-opdeler i KL, K17 og ministerier mellem beskæftigelse, uddannelse og erhverv. Tingene hænger sammen.

Indsætter og effekt

Hvordan kan man blive bedre til at klassificere indsætter og sætte det op mod effekt.

Der findes mange indsatser – men hvad er det, der virker. Kunne man arbejde om målsætningerne. 20 % har det svært, men det er vigtigt at bringe fokus på de 80 %, der godt kan selv, og guide dem i den rigtige uddannelsesmæssige retning, der giver job efterfølgende.

Det er vigtigt, at tænke på, at der er en demografi udfordring i mange kommuner i KKR Sjælland. Når man måler på de unge, er de stærke unge fraflyttet kommunerne og tager en uddannelse og bor i Kbh, mens de, der er tilbage, er de dårligst stillede. Det giver en skævvridning ift. de statistikker, der bliver lavet på området.

Der er en systemfejl i det nuværende system – vejledningen foregår via UU og de har styr på de unge – men det ser ikke ud til at virke

Folkeskolen og 15-17 år

Folkeskolen – det er vigtigt med et samarbejde – det er godt, at de orienterer sig i en anden retning i Stefan Hermann rapporten; at det står, at beskæftigelse kan være målet mod uddannelse. Målet er uddannelse og job. Hvordan får vi det sat i spil ift. folkeskolen – inddragelse af erhvervslivet og erhvervsskolerne skal ske langt tidligere.

Det er vigtigt, at klæde folkeskolelærerne meget bedre på fremadrettet, så vejledning og motivation til EUC uddannelser allerede starter der.

Udfordring at der går så lang tid fra folkeskolen til jobcentret. Fra 15 til og med 17 år er de tabt på gulvet.

EUC / VUC

Man efterlyser samarbejde med erhvervsskolerne, som det er nu, er det VUC der er første step, og giver det mening ift. at motivere de unge til EUD – aftalen var, at VUC skulle samarbejde med EUD. Det kan være, at vi skal hjælpe VUC med at få et samarbejde med EUD.

VUC skal spille en rolle – det er godt. Men det er en udfordring at vi sidder sammen med VUC og ikke i EUC. Det kunne være rigtig godt, hvis man revurderer uddannelserne. Mindre bogligt krævende uddannelser. Det kan være, at vi sammen kan påvirke EUC i den retning.

Det er en fejl at EUC ikke har en indslusning på SU, når VUC har det. Det kunne være interessant med en erhvervsrettet 10. klasse på EUC på SU.

Gymnasiet er god til almen dannelse, så det er fint, de unge tager det – for mange er slet ikke klar til at tage et erhvervsrettet valg, når de er 16 år – det, der så kunne være det rigtig gode, er, hvis man på gymnasierne kanalisere de unge til EUC. Den strukturelle drøftelse burde man tage hul på sammen med gymnasier og EUC.

Kvalitetssikring af rapporten fra Jobforum

I rapporten er det vigtigt med antal unge i indledningen. Vigtigt at se på, at antal uddannelsesparate er faldet mens aktivitetsparate ligger stabilt, det viser hvor fokus skal være. Det kunne også være interessant at se på, hvad andel af sagsbehandlere er ift denne gruppe, og antal samtaler.

Det er ikke sammenligneligt at se på hele aldersgruppen fra 15-30 år – men selvfølgelig skal man i en rapport tage et valg.

I rapporten er det vigtigt at beskrive samspil med erhvervslivet og have fokus på dette også.

Samarbejde om ungeindsatsen efter vedtagelse af plan i Folketinget

Kan vi lave et samarbejde om FU, ville det være en rigtig god ting.

Når rapporten er kvalitetssikret, kan det danne grundlag for en overdragelse fra det nuværende beskæftigelsesudvalg til det kommende beskæftigelsesudvalg efter valget. Det kunne være godt at få lagt kimen ind i de nye byråd om samarbejdet omkring ungeindsats og FU.

Det kunne være godt med en hurtig drøftelse lige efter sommerferien – efter at en plan for området er vedtaget inden sommerferien. Det er vigtigt at vi sammen ser på, hvilke drøftelser kan vi lægge i det nuværende beskæftigelsesudvalg i kommunerne, der viderefører dem til de nye beskæftigelsesudvalg.

Det er så vigtigt, at tage folkeskolen med ind i drøftelserne.

Afsluttende bemærkninger fra formanden:

- Rapporten skal indeholde fakta/tal.
- Organiseringen – hvordan.
- Samarbejde med erhvervslivet
- Effekttal – hvis muligt – hvilke successer ses rundt omkring.
- Det er vigtigt ift. FU og UU – hvordan forbereder vi bedst muligt ift. beskæftigelsesindsatsen.
- Rapporten skal klargøres til brug i beskæftigelsesudvalgene i kommunerne

Punkt 4. Integration

Beslutning: Det blev aftalt, at der til den halvårige opfølgning på integrationsindsatsen sendes et spørgeskema ud til kommunerne inden sommerferien.

Det er aftalt mellem KKR Sjælland, RAR Sjælland og Region Sjælland, at vi samarbejder om indsatsen, men man må også konstatere, at tilstrømningen af flygtninge har ændret karakter.

I Jobforum har vi forpligtet os til en halvårlig opfølgning, og det er vigtigt, at vi drøfter, hvordan vi lever op til denne opgave.

Kommentarer fra Jobforum

Aktivering – proceskrav Det er vigtigt, at vi hjælper med at påvirke dagsorden for indsatsen. Det er problematisk med proceskravene. Det kunne være godt at alliere sig med erhvervslivet, så debatten nuanceres, idet mange virksomheder giver udtryk for, at de har nået et mæthedspunkt. Selvom proceskrav er kimen til meget frustration, vil vi ikke møde lydighed om at gå imod dem.

Aktivering er godt og virker.

Det er vigtigt at se på flygtninge som alle andre borgere.

Man har et unuanceret forhold til virksomhedspraktik – vi er gode til at få folk i arbejde, men det måles der ikke på.

Hvorfor en dokumentation af indsatsen

Spørgsmål: Hvad vil vi dokumentere – det er vigtigt at være skarp på, hvad vi vil bruge det til. Hvad er næste skridt efter vi har dokumenteret indsatsen. Svar: AMK Øst har en opgave med opfølgning – der er stor fokus på området.

Opfølgning - rapport

I en opfølgingsrapport kan det give god mening, at gøre den kvalitativ ved at beskrive yderligere indsatser på området.

Man kan ikke i fakta tal se, at folk er gået i arbejde eller se sanktioner. Det er vigtigt med det forbehold.

Det er vigtigt at se på, om der er virksomhedskonsulenter tilknyttet indsatsen.

IGU

IGU er administrativt bøvlet.

Der er ingen tvivl om, at kommunerne står for skud, hvis ikke IGU kommer til at virke.

Punkt 5. Eventuelt

Der er deadline på "De gode historier" d. 1. juni.